

ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ 302 ಮತ್ತು 303ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಮತ್ತೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ "The Municipal Council shall in places where the Planning Authority has not been constituted under the Karnataka Town and Country Planning Act, consult the nearest planning authority in matters affecting town planning." ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿಯವರು ಕಾನ್ಸಿಲ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಡಳಿತ ಇಲ್ಲದೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಯೋಜಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದರೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಾಗಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾಡದೇಕೂಡದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ಲಮ್ಸ್ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಬಲಾಢ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಎಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಡದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮನೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರು ಸ್ಕಾಟರ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಂಗ್ ವಿಶನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರುವ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥಾ ವರಂ ಇರಬಹುದು. ಇಂಥಾ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಯೋಜಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ನಡೆಯುವುದು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳು ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ತರಂವ ಕಾನೂನು ನ್ಯಾಯಾ ಮೃತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಮುನ್ಸೀಪಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ತಂದಿದ್ದರೆ ಕೋಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಕೋಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ತಂದಂಥ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಆತುತರವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ಒಂದು ವರಸೂದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವ ಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇರುವ ಅಂಶಗಳು ನಾನು ಏನೇನು ಹೇಳಿದೆ ಅದು ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಲಾದರೂ ಅದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕೆಲವು ಇವೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಟ್ಟ ಗುಣಗಳನ್ನೂ, ಕೆಟ್ಟ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಂಪನ್ಮಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೋ ಹೇಳದೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಕರು ಅವರು ನಾನು ಏನೇನು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Karnataka Municipal Corporations Bill 1975, as Reported
by the J. S. C.**

Motion to Consider (Debate Continued)

† SRI D. K. NAIKAR, Minister for Law and Municipal Admini-
stration) —Madam, on the 13th and 14th the Karnataka
Corporations Bill, 1975 has been thoroughly discussed in this
House and on the last day of the discussion I was asked to give the
reply. I therefore request that I may be permitted to give the reply
to that debate.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಈಗ ಸಂದರ್ಭ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಬಿಲ್ ನನ್ನ ಮುಂಗಿಯುತ್ತದೆ ಇವತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಸಭೆ ಮುಂದೂಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮೊದಲು ಮುಂಗಿ ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ರಿವೈ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಇನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡುವ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಈ ಬಿಲ್ ಹೋಗಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರೇಗೌಡರು ಈಗ ಎದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ಐಡಿಯಾ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರ್ಮಾನ್ಯ, ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ತಮ್ಮ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆದನಂತರ ಕೂಡ 1956ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಎಜುಕೇಷನ್ ಯೂನಿಫಾರಂ ಬಿಲ್ಲಾಗಲೀ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯೂನಿಫಾರಂ ಬಿಲ್ಲಾಗಲೀ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಇವತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಆಮೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಂದಕೊಂಡು ನಾನು ಇವತ್ತು ಏನೂ ತರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಡ್ ಅವರು ಈಗ ಮೊಳೆ ಸಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ನಾಯಕರು, ನಾವು ಫಾಲೋಯರ್ಸ್; ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಮಗ್ರವಾದ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಳಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೇಯರ್‌ಗಳ, ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನುಭವಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ಜನರ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಪರ್ಷ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಕಳಿಸಿದಂತಹ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸಿಟಿಯನ್ನಿ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸಿಟಿಯನ್ನಿ ಇರಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗೆಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸಿಟಿಯನ್ನಿ ಇದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ವೋಟ್ ಸಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಜಾಗ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಲ್ಟಿ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್ಸಿಟಿಯನ್ನಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಧೂವ ಜನಕ್ಕೆ ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನಮಾನ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಅಂತಹವರಿಗೂ ಕೂಡ ಈಗ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಂದ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಪಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ನಾವು ಏನೂ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು ಆಪ್ತಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ, ನಾನು (ಸಚಿವರು) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಡಾನ್ ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡುವಮಟ್ಟಿಗೂ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ

ಹೋಗುವಾಗ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷಣದ ಸರಿಣಾಮವಾಗಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ನಾನು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡದೇ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇವರ ಭಾಷಣವು ಪ್ರಭಾವ ಅಲ್ಲಿ ಬೀರದೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟ್ ಯಾತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟ್ ಆಗಲೇ, ಬಾಂಬೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟ್ ಆಗಲೇ ಎಂದು ಉತ್ತಮವೋ, ಇದು ಉತ್ತಮವೋ ಎಂಬುದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜನರ ಅನುಭವ ಕೇಳಿದನಂತರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಈ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಚಿತ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ತಾಳಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಟಿಲ್ಲಿನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ತುತ್ಯ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅದರ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ ಆಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದ ನಂತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆಗಿ ಆರಿಸಿಬಂದು ಅನುಭವ ಪಡೆದನಂತರ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರು ಪುನಃ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಗೆದ್ದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸೋತರೆ ಅವರ ಗೌರವ ಏನು ? ಅದು ಒಂದು.

SRI T. R. SHAMANNA.—It is not like that. He cannot simultaneously be a Corporator and M. L. A.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವೂ ಕೂಡ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ತಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೇವೆ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಆಫಿಷಿಯೋ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರು ಆ ಕಾರ್ಯಕಲಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಔಚಿತ್ಯವೇನು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥ.

ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈಗ ನಾವು ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಂತು ಇಂತು ಕುಂತಿ ಮೈತ್ರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂಬಂತೆ ನಮಗೆ ೧೮ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್, ಮೇಯರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಆಫಿಷಿಯೋ ಮೇಂಬರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಟೆನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಒಟೆನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ಒಟೆನ ಹಕ್ಕು ಇರಬೇಕು, ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒನ್ ಮಾನ್ ಒನ್ ಪ್ರೊಫೆಶನ್ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ತಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಒನ್ ಮಾನ್ ಒನ್ ಪ್ರೊಫೆಶನ್ ಎಂದು ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಟ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಒಟೆನ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಲೈಯ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ವಿಚಾರವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಸಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಈ

[illegible]

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಂತವಾದ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮತ್ತೂ ಮಹತ್ವದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಮೆಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಮ್ಯಾಚುರಿಟಿ ಆಫ್ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಕೊನೆಪಕ್ಷ ೨೫ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಆರಿಸಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ೨೫ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕು. ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಸಹ ೩೦-೩೫ ವರ್ಷ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಬಾಧ್ಯವಂತಿಕೆಯಿಂದ, ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ೨೫ ವರ್ಷ ವಯೋಮಿತಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾದುದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ೨೦ ಕ್ಯಾಬಲಿ ೧೮ ಕ್ಯಾಬಲಿ ಇಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಿರ ಲೇವಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನ್ನು ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಒಂದು ಪ್ರೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಸ್ಕೆಪ್, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏಕೆ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಇಷ್ಟೆ. ಬಹುಶಃ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನೂ ಪಾರ್ಟಿ ಪಕ್ಷದಿಂದ ನಿಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಆದಂ ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಆದರೆ ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಓಟರ್ಸ್ ಇರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲದೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬಂದವರಿಲ್ಲ. ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ.....

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎತಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಣಿ ರವರು ಬಂದಿರಲಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಅವರಿಗೂ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಅವರಿಗೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆರಿಸಿಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ನೀಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಸ್ಕೆಪ್ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಉಪಮೇಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಜೊತೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿದ್ದವರು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಏನು ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದೂ ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರ್ ಏನು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರೆಸಲೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಉಪಮೇಯರ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಫರ್ವ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಡೋಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರು ಇದೆ ಅದರ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡದ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಉಪಮೇಯರ್ ಅದನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿವೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವರು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಉಪಮೇಯರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಉಪಮೇಯರ್ ಅವರ ಆಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದರ ಒದಲಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮೇಯರ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಳುಹಿಸುವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಕಳುಹಿಸುವುದರ

ಬದಲಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮೊದಲು ಇಲ್ಲ ಈಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಚಾನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದು ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವೆ:ಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ. — ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದು ಅವರು ಗೌರವಂಟಾಗಿ ಬರೆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರು ಕೊಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬರೀ ಕಾಪಿ ಕಳುಹಿಸುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರಿನಿಲ್ಲದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನತೆಯ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸದೆ ಅಥವಾ ದುರಂತ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೀಸನ್ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳು ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಬಿಹಾಂಡ್ ದಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರವಂಟ್ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನುವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಒಂದು ತರಹ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಪಟ್ಟಿಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಅವರ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ನಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅದು ತನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಚಿತವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ಸೂಪರ್‌ವೀಸರ್ ಮಾಡಿ ಅದರಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಸಂಭವ ಅನಿವಾರ್ಯವಾದರೆ ಪುನಃ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಇದು ಒಂದು ಫೋಗ್ರೆಸ್ಸೀವ್‌ಸ್ಟೈಪ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ೨೦ ರಿಂದ ೨೫ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರು ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮೊನ್ನೆ ನಾವು ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತೊಂದು ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಏರಿಸುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಎಲ್ಲರೂ ಇದೇ ಮಾತನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಅರ್ಬನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೇವಲ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾತ್ರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಜಾಗಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಮಾತ್ರವೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಅದೇನೆಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಫಿಸಾನ್ಸ್ ಉತ್ತಮವಾಗಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು, ಅವರ ಬಯಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ಜೆಸಿಯಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ೨೦ ರಿಂದ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಿನೋಡುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಶೇಕಡ ೪೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೇಟಬಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೩೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಅಲ್ಲಿ ಆಕ್ವಾಯ್ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಆ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ೨೯ ರಿಂದ ೩೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನವರೆಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಾದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಸರ್ಕಾರವಿಧಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು.....

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ನಾವು ಏನು ಆಕ್ವಾಯ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆನೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಕ್ವಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ೧೦ ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ೧೦ ಸಾವಿರ ಮನೆಯವರೂ ಕೂಡ ಆಕ್ವಾಯ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಏತಕ್ಕೇಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರೂ ಈ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಆ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಆಕ್ವಾಯ್‌ಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ೧೦ ಸಾವಿರ ಮನೆಯಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥವರು ಆಕ್ವಾಯ್‌ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಡಬ್ಬಲ್ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಏನು ಇವತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆಕ್ವಾಯ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಎರಡಕ್ಕೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಎರಡನ್ನೂ ಮಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ನೀವು ಹೆಲ್ಪ್ ಸೆಸ್, ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಇನ್ನು ಮುಂತಾದ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದೇ ರೀತಿ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನಿದೆ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಕ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ, ತಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡಂ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಏರಿಯಾವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ ಒಂದೊಂದು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಬಿಕ್ಕಿವೇಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದರ ಇರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ತಮಗೆ ನಾನು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಆಕ್ಟಾಯ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನೀವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್ — ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಮನ್‌ಕರವರು, ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಹೆಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಈ ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್, ಕಮಿಷನರ್, ಇಂಜಿನಿಯರ್, ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತೂ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥ ವಾದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿರಲಿಲ್ಲ ಆಗಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹಿಂದೆ ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಮತ್ತು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಆಗಿರುವಾಗಲೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಸಲ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ದೂರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ ನವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ದೂರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪ್ರೋಡೀಂಗ್ಸ್ ಬರೆಯುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ರಿಪಾಫಿ ಗಳನ್ನು ಬರೆದಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರ್ತಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಯೋಗ್ಯರಾದ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದಿ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸರ್‌ರವರೇ ಆಗಲೀ, ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರ್‌ರವರೇ ಆಗಲೀ ಅವರಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು ಎತಕ್ಕಂದರೆ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟ್ರಸ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

I have got my own apprehension that the interest of the Mayor or the Deputy Mayor will be carried by such officer so as to continue in the same Corporation. They do not bother about the civic amenities to be extended to the public. That is why we have particularly taken this power to appoint Heads of Departments.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಯೋಗ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು, ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದರೆ “in consultation with the Mayor” ಎಂದು ಇದೆ. ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾರೇ ನನ್ನ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರಲೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾರೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಹುತಃ ಇವತ್ತು ಮೇಯರ್‌ರವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಳಿದ ಮಾದಕೂಡೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

SRI T. R. SHAMANNA —I have welcomed the suggestion of having an independent Secretary with full powers.

SRI D. K. NAIKAR.—Thank you. I have noted it.

ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೊರೆಯಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಹೊರ ನನಗೂ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅನರ್ಹತೆ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ “ಮ್ಯೂಟ್” ಮತ್ತು “ಡೆಫ್” ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರಾದರೂ ಕಿವುಡರಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಮೂಗರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಕಾನ್ಸಿಲರ್ ಆಗಿ ಆರಿಸಿಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹರು ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮನೂಬೇಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು “ಮ್ಯೂಟ್” ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಮೂಗನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಕಾನ್ಸಿಲರ್ ಆಗಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಕಿವುಡತನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಯಾರು ಕಿವಿಗಳಿಗೆ ಮೆಷಿನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನೂ ಅನರ್ಹರೆಂದೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡಾಗ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಆಗ ಅದು ಕುರುಡುತನವಲ್ಲ, ಹಾಗೆಯೇ ಕಿವಿಗಳಿಗೆ ಮೆಷಿನ್ ಹಾಕಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕಿವುಡತನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಆತ ಕಿವುಡನಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಆತ ಕುರುಡನಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿ, ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ, ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಒಂದು ನಿಬಂಧನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ. — ನಾನು ಸದಸ್ಯರ ಅನರ್ಹತೆ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು. — ಕುಡುಕರು ಮತ್ತು ದಾಂಡಲೆ ಮಾಡುವವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಕೂಡದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಅನರ್ಹರೆಂದು ಘೋಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕುಡಿಯುವವರು ಸಭೆಗೆ ಬಿರಕೂಡದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಡಿದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕುಡಿದವರ ಹಾಗೆ ನಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಕುಡಿಯದಿದ್ದರೂ ಕುಡುಕರ ಹಾಗೆ ನಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಡಿದುಬಂದು ನಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಡಿದೂ, ಕುಡಿಯದವರ ಹಾಗೆ ನಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು. — ಆದರೂ, ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿದುಬಂದು ದಾಂಡಲೆ ವಹಿಸಿ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮೇಯರ್ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಕುಡಕರೂ ಮತ್ತು ದಾಂಡಲೆ ಮಾಡುವವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಕೂಡದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ತರಬೇಕನ್ನು ವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವಾಗ ತರೋಣ. ಅವರ ಸಲಹೆಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ. — ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿದುಬಂದು ದಾಂಡಲೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದ ಅನುಭವ ನನಗಿದೆ. 1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು ಈಗ ಕುಡಿಯುವುದು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ವಾಹನ ಚಾಲಕರಿಗೆ, ವಾಹನವನ್ನು ಚಾಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕುಡಿಯಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಭೆಗೆ ಕುಡಿದು ಬರಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜಗಳವಾದರೆ ಸಾಕು. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೈಗಳಿಗೆ ಚಪ್ಪಲಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ

ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ, ಬಿಗಿಯಾದ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ ಬರುಬರುತ್ತಾ ಸದಸ್ಯರ ದರ್ಜೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಕಂಡಿದು ಬರುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

SRI D. K. NAIKAR.—I really share the feelings of Sri Naganna. But I can only say that this much of provision cannot be provided and it may be considered in due course of time and it may be brought about by way of an amendment. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಚಿಕ್ಕ ಚೈರ್ಮನ್ ಲೇಬರ್ ಒಗ್ಗ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲೇಬರ್ ರಿಜರ್ವೇಶನ್ ಕೊಡುವಾಗ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಚಿಕ್ಕ ಚೈರ್ಮನ್‌ನವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ನಗರದಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಾನ್ ಚಿಕ್ಕ ಚೈರ್ಮನ್‌ನವರಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಚಿಕ್ಕ ಚೈರ್ಮನ್‌ಗೇ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೊಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನ್ಯಾಯವಾದೀತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ಮತ್ತು ನನಗೂ ಕೂಡ ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದುದರಿಂದ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆ.

ಇನ್ನು ಆಕ್ರಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಕೆಲವಾರು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು 365ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಕುರಿತು ಬಹಳ ವಿವರೀತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್‌ರ 365ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸಿಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವುದೋ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಅಘಟಿತ ಘಟನೆಗಳು ಸಂಭವಿಸಬಹುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಘಟಿತ ಘಟನೆಯು ಸಂಭವಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ವಿಷಯಗಳ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆರವತ್ತು ದಿವಸಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಾಲ ಫಾರ್ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಜನಹಿತ ಸಾಧಿಸಲು ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈಗಿನ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಮೇಯರ್‌ರೇ ಇರಲಿ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳೇ ಇರಲಿ ಒಂದೊಂದು ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಕೂಡ ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇ ಇರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಒಳಗೆ ತಿಕ್ಕಾಡುವಾಗ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಗಮನಿಸದೇ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇ ಇರುವುದು ಇದೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ತುರ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂಥ ವಿಷಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೇಯರ್ ಅದವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಇದ್ದಾಗ ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ

ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಆದರೂ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಉಚಿತ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಇಂಥ ಬದಲಾವಣೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

3-00 ಪಿ. ಎಂ.

ಇನ್ನೂ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ರಜಾ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ವೆಕೆಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಡಿಲೇಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅಚ್ಚೋ ಮ್ಯಾಟಿಕಲ ಸೀಟ್ ವೆಕೆಟ್ ಆಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಗೈರು ಹಾಜರು ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಎಂದು ತಿಳಿಯೋಣ, ಆದರೆ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಸೀಟು ವೆಕೆಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ? ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಾರಿಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಂತವರು ಒಬ್ಬರು ಇರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಲೇಗಲ್ ಸ್ಯಾನಿಟಿ ಇದ್ದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸು ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನುಯೋ ಮೋಟೀಷನ್ಸ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ನೂಕುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಕ್ವಾಯ್ರು ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಾಪಸಿವಾದಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಲೇ ಬಂದಿವೆ. ಕಾರ್ಗಿ ಮತ್ತು ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಅನೇಕರೀತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಅಕ್ವಾಯ್ರು ನ್ನು ತೆಗೆಯುವಂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಅಪ್ಪಿನ್ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಉತ್ತಮ ಎಲ್ಲಿದೆ ? ಇದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪರಿಹಾರ ಪಾಲಿಸಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಇರಲೇ ಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವಂತ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸೋಲ್ಸಸ್ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಗಿ ಮತ್ತು ಭೂತಲಿಂಗಂ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡ ಅಕ್ವಾಯ್ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆಯುವಂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ, --ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು, --ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವಲ್ಲದೆ, ಕಾರ್ಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದ ಫೋರಜ್ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಿ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಅಸೆ ಇದೆ.

ಇನ್ನೂ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಯನಕರವರು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾನಾರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು

ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೂಡ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಕೂಡ ಬೆಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಸಾದರಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಬಹುದೆಂಬ ಆಶಾದಾಯಕ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೇಯರಾಗಲಿ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮೇಯರಾಗಲಿ, ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಗೆಲ್ಲ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ. ತಾವು ನನಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತವಗೂ ವಂದಿಸಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿಸುವೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Now, I will put the Consideration Motion to the vote of the House. The question is:

“That the Karnataka Municipal Corporations Bill, 1975, as reported by the joint Select Committee be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE 2

MADAM SPEAKER.—I will put Clause 2 to the vote of the House. The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

MADAM SPEAKER.—There is an amendment by Sri M. S. Krishnan. He may move the amendment.

SRI M. S. KRISHNAN.—Madam Speaker, I beg to move the following amendment:

“That at the end of the proviso (i) the following words shall be added:

“In consultation with the concerned local Authorities.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

“That at the end of the proviso (i) the following words shall be added:

“In consultation with the concerned Local Authorities.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ, ಅಂದರೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ಗಿರಲ್ಲಿರುವುದು ನಗರದ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಧಾರವಾಡ ಎಂದು ಎರಡು ಇದ್ದರೆ; ಅದನ್ನು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ನಗರ ಎಂದು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ; ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ಅಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಲೀಗಲ್ ಅಥಾರಟೀಸ್ ಕೌನ್ಸಿಲರಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೇಳಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಪೆನ್ನೆಣೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ; ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾವಿಷನ್ (1)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

“That in clause 3 at the end of the provision (i) the follow.
ing words shall be added :

“in consultation with the concerned local authorities.”

The Amendment was negatived

MADAM SPEAKER.—I will put Clause 3 to the vote of the House. The question is :

“That Clause 3 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4 to 6

MADAM SPEAKER.—As there are no amendments I will put the clauses 4 to 6 to the vote of the House.

The question is :

“That Clauses 4 to 6 both inclusive, do stand part of the Bill”

The Motion was adopted

clauses 4 to 6 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 7.

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move the following amendments.

“That in sub-clause (2) (b) for the word “two” the word “four” shall be substituted.

The provisio to sub-clause (2) (b) shall be deleted.

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move :

“That after clause 16 the following new clauses as 16 (a) shall be added.

“16 (a) The Government may where there is a need for proper working of the administration of the Corporation may appoint one or two Deputy Commissioners to assist him as per rules prescribed by Government.”

SRI D. K. NAIKAR.—Madam Speaker, I move :

“That in Sub clause (1) for the words thirty five, the words fifty shall be substituted.

“That in Sub-clause (2)—

i) in item (a) for the words “So however, that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes”, the following shall be substituted namely :

“Provided that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes where the population of such Tribe is not less than five hundred.”

ii) in item (b)—

(a) for the words “thirty five” in the two places they occur, the word ‘fifty’ shall be substituted;

(b) the proviso shall be omitted.”

MADAM SPEAKER.—Amendments moved.

“That in sub-clause (2) (b) for the word “two” the word ‘four’ shall be substituted.

The proviso to sub-clause (2) (b) shall be deleted.

“That after clause 16 the following clauses as 16 (a) shall be added.

“16 (a) The Government may where there is a need for proper working of the administration of the Corporation may appoint one or two Deputy Commissioners to assist him as per rules prescribed by Government.”

Amend of the Hon’ble Minister.

“That in sub-clause (1) for the words thirty five, the words ‘fifty’ shall be substituted”

That in sub-clause (2)—

i) in item (a) for the words "So however, that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes", the following shall be substituted namely :

'Provided that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes where the population of such Tribe is not less than five hundred.'

ii) in item (b)—

(a) for the words "thirty five" in the two places they occur, the word 'fifty' shall be substituted ;

(b) the proviso shall be omitted."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈಗ ಕ್ಲಾಜು ೭ (ಬಿ)ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಎರಡು ಇರುವುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮೊದಲು ೩೫ ಜನರಿದ್ದರು. ಈಗ ೫೦ ಜನರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೩೫ ಜನರಿಗೆ ಎರಡು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನೂರು ಜನರು ಇರುವ ಕಡೆ ೬ ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಾರೆ ಅಂದಮೇಲೆ ೫೦ ಜನರು ಇರುವ ಕಡೆ ೬ ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅಂದರೆ ಸೇಕಡ ೫೦ ರಷ್ಟು ಇರುವಾಗ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ತಂದಿರುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಯ್ಡರ್ ಅವರೂಕೂಡ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇನ್ನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರೇ ಪ್ರಧಾನವಾದಂಥ ಎಗ್ಗಿ ಕ್ಯುಟಿಮ್ ಆಫೀಸರ್. ಅದರ ಯಾರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಮೂರು ಜನರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಣ್ಣದಾಗಿದ್ದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಂಥ ಮಹಾನಗರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಮಿಷನರ್ ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಅತಾರಿಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಮೂರೂ ಕೆಲಸಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಹತ್ತಾರು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಹಳ ಹೊತ್ತೂ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಏಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಅವರು ದಿನಕ್ಕೆ ಎರಡುಸಾರಿಯಾದರೂ ಬರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ೪ ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ ೪ ಜನರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಅವರ ಮುಖಾಂತರವೇ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಅನೇಕ ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಅವರು ಅಚೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಡೆಲೆಗೇಟೇಸ್ ಪವರ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗದ ಪವರ್ಸ್ ಅವರಿಗೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಫೈಲ್ಸ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪುರಸ್ಕತ್ತು ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅನೇಕ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಅಚೀಡ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಲ್ಲದೆ ಟೆಲಿವಿಷನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಅತಾರಿಟಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ಅತಾರಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವುದರಿಂದ

ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾತಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ರೋಟೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಬರುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಸುಮಾರು ೧೬-೧೭ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಕಳಿಸಿ, ಒಬ್ಬ ಕಮಿಷನರ್ ಜೊತೆಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವರಮಾನವಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಅತ್ಯಂತ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ಡಿವಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಮೇಯರ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಆಮರ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕಳೆಯಬೇಕಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುನ್ನ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಷ್ಟು ಬಹಳ ಕಾಟಲವಾಗಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಸಂದರ್ಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ, ಅಡಳಿತ ಮತ್ತು ಮಿಸೆಲೇನಿಯಸ್‌ಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳು ಇರುವುದು ಏನಿರುವುದು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಲ್ಪ್ ಅಫೀಸರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಫೀಸರ್ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧನೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಮೊದಲು ಡಿ. ಸಿ. ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಡಿ. ಸಿ. ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕಾರಣ ಒಂದೆರಡು ಡಿ. ಸಿ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಈಗಲೂ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಯಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ೨ ಸೀಟ್‌ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯ ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಡಿ. ಸಿ. ಮತ್ತು ಎ. ಸಿ. ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ಲಾಸ್-೨ರಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ್ ೧ ಮತ್ತು ೨ ರಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅಧಿವಾಸ ಹೇಚ್ಚಿ ಡಿ. ಸಿ.ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಕ್ಲಾಸ್-೨ಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ಸೀಟ್‌ನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ೫೦೦ ಜನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿ ೫೦೦ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಟ್‌ನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಐಟಿಮ್ (ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ೩೫ ಜನ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಕಡೆ ೫೦ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆರ್ ಇಂಡಿಯ ಪ್ರಾಟ್ರನ್‌ನಂತೆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ರ

ಸಂಖ್ಯೆ ಎಂನಿವೆಂವು ೫೦ ಇರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ೫೫ ಎಂದಿರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ೫೦ ಎಂದೂ ಒದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

SRI T. R. SHAMANNA.—Madam, I beg leave of the House to withdraw my amendment No.

Amendment as by leave, withdrawn

MADAM SPEAKER.—I shall now put amendment of the Hon'ble Member Sri M. S. Krishnan to the vote of the House. The question is:

"That in sub-clause (2) (b) for the word 'Two' the word 'Four' shall be substituted."

"The proviso to sub-clause (2) (d) shall be deleted."

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER.—I shall now put the amendment by the Hon'ble Minister to the vote of the House: The question is:

"That In the proviso to sub-clause (1) for the word 'thirty-five', the word 'fifty' shall be substituted ;"

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is:

In sub-clause (2)—

(i) in item (a) for the words so however, that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes, the following shall be substituted, namely:—

"Provided that at least one seat shall be reserved for the Scheduled Tribes where the population of such tribe is not less than five hundred."

(ii) in item (b)—

(a) for the words 'thirt-five', in the two places they occur, the word 'fifty' shall be substituted;

(b) the proviso shall be omitted.

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—I shall now put clause 7 to the vote of the House. The question is:

"That clause, 7, as amended, do stand part of the Bill,"

The motion was adopted

Clause 7, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 8

MADAM SPEAKER —The Hon. Minister may move his amendment.

SRI D. K. NAIKAR.—Madam, I beg to move.

That in sub-clause (1), for the words 'four years', the word 'five years' shall be substituted.

After sub-clause (4), the following sub-clause shall be inserted, namely.

“(5) A councillor may resign his office at any time by notice in writing addressed to the Mayor and delivered to him and such resignation shall take effect from the date on which it is delivered.”

MADAM SPEAKER —Amendments moved

That in sub-clause (1), for the words 'four years', the words 'five years' shall be substituted.

After sub-clause (4), the following sub-clause shall be inserted, namely.

“(5) A councillor may resign his office at any time by notice in writing addressed to the Mayor and delivered to him and such resignation shall take effect from the date on which it is delivered.”

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ೪ ವರ್ಷ ಇರಬೇಕೆಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ೫ ವರ್ಷ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೊಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆಲ್-ಇಂಡಿಯಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಮಾದರಿ ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್‌ಗಳ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ೫ ವರ್ಷವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

That in sub-clause (1), the words 'four years', the words 'five years' shall be substituted.

After sub-clause (4), the following sub-clause shall be inserted, namely.

“(5) A councillor may resign his office at any time by notice in writing addressed to the Mayor and delivered to him and such resignation shall take effect from the date on which it is delivered.”

The amendment were adopted

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 8, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 8, as amended to the Bill.

CLAUSE 9

MADAM SPEAKER.—There is an amendment given notice of by Hon. Minister. He may move it.

SRI D. K. NAIKER. —Madam, I beg to move :

“That In clause 9, for the word ‘Corporation’ in the two places it occurs, the words ‘Corporation and the Standing Committee’ shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved

That in clause 9, for the word ‘Corporation and the Standing Committee’ shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರಾ. —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಆಫೀಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದೇರೀತಿ ಅವರು ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

3-30 P. M.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

CLAUSE 9

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That in clause 9, for the word ‘Corporation’ in the two places it occurs, the words ‘Corporation and the Standing Committee’ shall be substituted.”

The amendments was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 9, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 9, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 10 to 16

MR DEPUTY SPEAKER.—As there are on notes of amendments to clauses 10 to 16, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clause 10 to 16 both inclusive be stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clauses 10 to 16 both inclusive were added to the Bill.

NEW CLAUSE 16A

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move

That after clause 16 the following new clause 16 the (a) shall be added

16 (a) The Government may where there is a need for proper working of the administration of the Corporation may appoint one or two Deputy Commissioners to assist him as per rules prescribed by Government.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

“That after clause 16 the following new clause as 16 (a) shall be added.

“16 (a) The Government may where there is a need for proper working of the administration of the Corporation may appoint one or two Deputy Commissioners to assist him as per rules prescribed by Government.

SRI T. R. SHAMANNA.— The amendment is Self explanatory.

SRI D. K. NAIKAR.—The provision sought by this amendment is not necessary I do not agree with the amendment.

SRI T. R. SHAMANNA. Then I seek leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave Withdrawn

MADAM SPEAKER.—Now I will put clause 17 and 18 to the vote the question is :

“That clauses 17 and 18 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 17 and 18 were added to the Bill.

CLAUSE 19

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member M. S. Krishnan may move his amendment.

SRI M. S. KRISHNANA.—Sir, I beg to move :

For Sub-clause (2) the following shall be substituted :

'If any Councillor file the declaration referred to in sub-section (1) or files the same knowing it to be false or incorrect or is found to have filed a declaration by which he has got illgotten wealth he shall cease to be a member.'

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

'That for Sub-clause (2) the following shall be substituted.

'If any Councillor fails to file the declaration referred to in sub-section (1) or files the same knowing it to be false or incorrect or is found to have filed a declaration by which he has got illgotten wealth he shall cease to be a member.'

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಐಡಿಯಾ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಮತ್ತೆ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿರುವಂತಾದ್ದು ಸಾರ್, ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೂ ವೈಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂದು ಇದೆ. ಅನ್ವೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ದಣಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಯೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನು ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ರೀಡ್‌ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅವಕಾಶ ಇಷ್ಟು; ಅವನು ಫೈಲ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಇನ್‌ಕರೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಇಷ್ಟುವಿನ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಕೋಪ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is :

'That for sub-clause (2), the following shall be substituted.'

'If any Councillor fails to file the declaration referred to in sub-section (1) or files the same knowing it to be false or incorrect or is found to have filed a declaration by which he has got illgotten wealth he shall cease to be a member.'

The Amendment was negatived

CLAUSE 19

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is:

'That clause 19 do stand part of the Bill.'

The motion was adopted

Clause 19 was added to the Bill

CLAUSE 20

MR. DEPUTY SPEAKER.—Since there is no notice of an amendment to clause 20, I put it to the vote of the House. The question is:

“That clause 20 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 20 was added to the Bill.

CLAUSE 21

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is notice of an amendment by the Hon'ble Minister. He may move it.

SRI D. K. NAIKAR.—Sir, I beg to move:

“That is item (c) of sub-clause (1)-

(1) for the words “and women”, the words “women and labourers” shall be substituted;

(2) the proviso shall be omitted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

That in item (c) of Sub-clause (1)-

(1) for the words “women” the words “women and labourers” shall be substituted;

(2) the provision shall be omitted.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪೆಡೂಲ್ಸ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪೆಡೂಲ್ಸ್ ಟೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಮೆನ್ಸ್ ರಿಜರ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಂಥ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯಿಂಗ್ ಸ್ಥಾನಗಳು ಮೊರಕ್ಟಂತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರೋವಿಸೋನಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಎಡನೆಯ ದಾಗಿ ವಿಮೆನ್ ಜೊತೆಗೆ ಲೇಬರ್ಸ್ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿವೆ, ಇದನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

That in item (c) of sub-clause (1)-

(1) for the words “women” the words “women and labourers” shall be substituted;

(2) the proviso shall be omitted.

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That clause 21, as amended, do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 21, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 22 to 24

MR. DEPUTY SPEAKER.—As there are no notices of amendments to clauses 22 to 24, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clauses 22 to 24, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 22 to 24, both inclusives were added to the Bill.

CLAUSE 25

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is notice of an amendment by the Hon'ble Member M. S. Krishnan. He may move it.

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, I beg to move:

That in sub-clause (2) the words ‘No member of the State legislature representing part or whole of the city’ shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

That in sub-clause (2) the words ‘No member of the State legislature representing part or whole of the city’ shall be deleted.

† ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ ಆಗ ಅವರು ಹಲವಾರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಓಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಾನು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೆ, ಅದರ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಡೇಂಜರ್ಸ್ ಎಂದು ಅನಿಸಿತು. ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಅನಿಸಿತು. ಸಮಂತಹವರಿಗೆ, ನಗರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸವೇ ಮುಖ್ಯ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಇನ್ನು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೌನ್ಸಿಲರ್, ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಏನು ಏಲ್‌ಕ್ ಆಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಬರೀ ನಾಮಕಾವಸೆ ಪಟೀಲರ ತರಹ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನಿಸಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ನನಗೆ ಈಗ ಬಹಳ ಹೆದರಿಕೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ; ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸೆಲ್‌ಕ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ತತ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಂದರು. ಅದನ್ನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿ ಜೊಬಲ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಈಗಿನ ವರಿಸ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಲೆಬ್‌ಸೈಟೀವ್ ಕೌನ್ಸಿಲರು ಸ್ವಾಚ್ಛುಟರಿ ಕಮಿಟಿ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹತ್ತಾರು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವ ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಇರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೂ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳೂ ಇಷ್ಟೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಂಗ್ ನಡೆಯುವಾಗ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಭತ್ಯೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಭಾಷಣ ಬಿಡಿಯುವುದು, ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಯಾವುದು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಯಾವುದಾದರೂ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಗೋಕರೆಯುವುದು ಇಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಎನೂ ಇಲ್ಲ.

ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಬರೆದು ಹಾಕುವುದು, ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ನಾನು ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ನೀನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀಯೋ ಎಂದು ಮಧ್ಯೆ ತಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗೂ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಗೂ ಕ್ಲಾಷ್ ಆಗುವ ಸಂಬವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಂದು ದೂರು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ ನಾಗರಿಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾಗ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರವೇ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾಗರಿಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮತ್ತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಕೂಡ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ನಿಂತು ಕೊಂಡರೆ ಅವರಲ್ಲಾ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಬಾಣ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದಿಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಶ್ರಾಫನೀಯವಾದುದು. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದೂ ಸಾರಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಅನ್ನವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಎನ್ನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಬರೆ ಸೈನ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್. - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ನಾನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಪುನಃ ಇದು ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದು ಈಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವ ಆಶೆ ನನಗೆ ಇತ್ತು. ಪುನಃ ಮತ್ತೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall put the amendmene The question is.—

“That in sub-clause (2) the words ‘No member of the State Legislature representing part or whole of the city’ shall be deleted.

The Amendmene was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :
That clause 25 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill.

CLAUSe 26

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment by the Honable Minister. He may move:

SRI D. K. NAICKER.—I move :

“That in sub-clause (1) for clause (b) the following clause shall be substituted, namely.—

‘(b) If he is convicted of an offence under the provisions of the Untouchability Act, 1956, or the Food Adulteration Act 1954.’”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“That in sub-clause (1) for clause (b) the following clause shall be substituted, namely.—

‘(b) if he is convicted of an offence under the provisions of the Untouchability Act, 1956, or the Food Adulteration Act, 1954,’”

SRI D. K. NAICKER.—I move :

“That in sub-clause (2) for the words

“That Divisional Commissioner either suo motu or on a report made to him and after such inquiry as he deems fit, shall declare the seat of the person concerned to have become vacant’ the words ‘the Divisional Commissioner may, either suo motu or on a report made to him, after such enquiry as he deems fit, by order, decide, whether the seat of the person concerned has become vacant or not. As far as may be, such order shall be made within thirty days from the date of receipt of the report or where action is taken suo motu, within thirty days from the initiation thereof.’”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“That in sub-clause (2) for the words “The Divisional Commissioner either suo motu or on a report made to him and after such inquiry as he deems fit, shall declare the seat of the person concerned to have become vacant’ the words ‘the Divisional Commissioner may, either suo motu or on a report made to him, after such enquiry as he deems fit, by order, decide, whether the seat of the person concerned has become vacant or not. As far as may be, such order shall be made within thirty days from the date of receipt of the report or where action is taken suo motu, within thirty days from the initiation thereof.’”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಆನ್‌ಟಚಬಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಫುಡ್ ಅಡಲ್ಟರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಾದರೂ ಕನ್‌ವಿಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವರು ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಇದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಸುಪೊ-ಮೋಟೊ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಬಂದೆ ಮಧ್ಯಮ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಮೆಂಬರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ವೇಕೆಂಟ್ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಲ್ಲಿ 'shall declare, ಅಂಥ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ತೀರಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯ ತೀರ್ಪು ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಅನ್ನು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall put the amendment. The question is :

“ That in sub-clause : (1) for clause (b) the following clause shall be substituted, namely.—

(1) (b) If he is convicted of an offence under the provisions of the Untouchability Act 1976, or the Food Adulteration Act 1954,

(2) In sub-clause (2) for the words 'the Divisional Commissioner either suo motu or on a report made to him and after such inquiry as he deems fit, shall declare the seat of the person concerned to have become vacant the words 'the Divisional Commissioner' may, either suo motu or on a report made to him, after such enquiry as he deems fit, by order, decide, whether the seat of the person concerned has become vacant or not. As far as may be, such order shall be made within thirty days from the date of receipt of the report or where action is taken suo motu, within thirty days from the initiation thereof”

The Amendment was Adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“ That clause 26 as amended do stand part of the Bill,

The Motion was Adopted

Clause 26 as amended was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are no amendment to clauses 27 to 97. The question is :

‘ That clauses 27 to 97, both inclusive, do stand part of the Bill.

The Motion was Adopted

Clauses 27 to 97, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE-98

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment. It may be moved.

SRI D. K. NAIKAR —I move.

“ That in the heading for the expression ‘a person’ the expression ‘an officer, shall be substituted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“ That in the heading for the expression ‘a person’ the expression ‘an officer’ shall be substituted.

SRI D. K. NAIKAR.—I move

“ That in itme (a) of sub-clause (1) for the word ‘some person’ the words ‘an officer’ of the Government’ shall be substituted,

“That in sub-clause (2) for the words ‘the person’ the words ‘the officer’ shall be substituted.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.—ಸ್ಪಷ್ಟ 98 ಕ್ಲಾಸ್ (ಎ) ಅದರಂತೆ ಏನಿದೆ ‘ನಂ ಪರ್ಸನ್, ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯಾವರೀತಿಯ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಂಪರ್ಸನ್’ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪಾರ್ಟಿಪಕ್ಷಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ ಒಂದು ಮಾತು ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ‘ನಂಪರ್ಸನ್’, ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒನ್ ಅಫೀಸರ್ ಎಂದು ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೊದಲು ಒಬ್ಬ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವರ್ಕ್ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ‘ಸಮ್ ಪರ್ಸನ್’ ಎಂದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ‘ಯಾನ್ ಅಫೀಸರ್’ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is.

“That in the heading for the expression ‘a person’ the resion ‘an officer’ shall be substituted.

“That in itme (a) of sub-clause (1). for the words ‘some person’ the words ‘an officer of the Government’ shall be substituted ;

“That in sub-clause (2), for the words “the person” the words “the officer” shall be substituted.

The amendment was adopted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

‘That clause 98, as amended, do stand part of the Bill.

The Motion Was Adopted

Clause 98, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE-99

SRI D. K. NAIKAR.—I move the following amendments :

‘That in the heading, the words ‘proceedings and’ shall be omitted ;

‘In sub-clause (1), the words ‘proceedings and’ shall be omitted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved :

‘That in the heading, the words ‘proceeding and’ shall be omitted ;

In sub-clause (1), words ‘proceeding and’ shall be omitted.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರು.—ಕ್ಲಾಸ್ 99ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಷನ್ ವಿನಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಮಿಷನರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಪಿ ಆಫ್ ದಿ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ರೆಸೂಲ್ಯೂಷನ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾ ಅಧಿಕಾರ ಅದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲದೆ ಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಕಾಪಿ ಆಫ್ ದಿ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಪಿ ಆಫ್ ದಿ ರೆಜೂಲ್ಯೂಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅದಷ್ಟು ಪವರ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಇದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

SRI T. R. SHAMANNA.—On a point of clarification I would like to mention that the Government has already got powers to call for the recorded Proceeding of the Corporations whenever they want.

SRI D. K. NAIKAR —This point was discussed in the Joint Select Committee and the Committee felt that the resolutions passed by the Corporation must be examined with reference to the circumstances under which it was passed and the intention of the Corporation in passing those resolutions. No doubt we have powers under section 95. Even if these words are omitted the Government has powers in other sections to call for the proceedings, if need be, and examine and take a decision thereon.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

‘That in the heading, the words ‘proceedings’ and shall be omitted ;

In sub-clause (1), the words ‘proceedings and’ shall be omitted .

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

‘That clause 99, as amended, do stand part of the Bill.

The Motion Was Adopted

‘Clause 99, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 100 TO 103

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

'That clauses 100 to 103, both inclusive, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clauses 100 to 103, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 104

SRI D. K. NAIKAR.—I move the following amendments.

'That item (ii) of sub-clause (b) shall be omitted.'

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'That item (ii) of sub-clause (b) shall be omitted.'

SRI M. S. KRISHNAN.—I move;

'That sub-clause (b) (ii) shall be deleted; and sub-clause (b) (v) shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

'That sub-clause (b) (ii) shall be deleted; and sub clause (b) (v) shall be deleted.'

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, with regard to the first amendment I do not press for it, since a similar amendment has also been moved by the Hon. Minister. With regard to my other amendment which pertains to octroi's abolition I hope the Hon. Minister would accept it.

SRI D. K. NAIKAR—Sir, the Hon. Member has agreed not to press for the amendment in regard to deletion of item (ii) of sub-clause (b) in view of the similar amendment I have moved. ಆಕ್ಕೆಯ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಎತಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಎತಕ್ಕೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಸಾನು ನನ್ನ ರಿಪ್ಲೈನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಚ್ಛೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That item (ii) of sub-clause (b) shall be omitted."

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—Since the Hon. Member Mr. Krishnan has stated that he does not press for the first part of his amendment I will only put his second amendment to the house the question is;

'That Sub-clause (b) (ii) shall be deleted'

The amendment was negatived

MR. DEPT. SPEAKER—The question is :

“That clause 104, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 104, as amended, was added to the Bill.

4-00 P.M.

Clause 105

SRI M. S. KRISHNAN—I move

“That sub-clause (a) (iii) shall be deleted.”

MR. DEPUTY SPEAKER—Amendment moved :

“That sub-clause (a) (iii) shall be deleted.

SRI M. S. KRISHNAN—Sir, this is only a consequential amendment. The same thing as applied to Clause 104 applies here also. When the octroi duty goes, the procedure has to be changed.

SRI D. K. NAIKAR—Sir, it pertains to the levy of octroi. The Hon. Member's amendment to clause 104 has been defeated. I think it is not proper on the part of the Hon'ble Member to press for this.

MR. DEPUTY SPEAKER—The question is :

“That Clause 105, sub-clause (a) (iii) shall be deleted.”

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER—The question is :

That Clause 105 do stand part of the Bill.’

The motion was adopted

Clause 105 was added to the Bill.

Clause 106 to 108

MR. DEPUTY SPEAKER—The question is

“That Clauses 106 to 108 both inclusive, do stand part of the Bill’

The motion was adopted

Clauses 106 to 108 both inclusive, were added to the Bill.

Clause 109

SRI T. R. SHAMANNA—Sir, I beg to move :

“That in sub-clause (2) for the word ‘Twenty’ the word ‘Sixteen’ shall be substituted.”

MR. DEPUTY SPEAKER—Amendment moved :

“That in sub-clause (2) for the words ‘Twenty’ the word ‘Sixteen’ shall be substituted.”

SRI M. S. KRISHNAN—Sir, I beg to move :

‘That in sub-clause (2) for the words ‘Twenty per cent’ the words ‘Nine per cent’ shall be substituted’

MR. DEPUTY SPEAKER—Amendment moved.

‘That in sub-clause (2) for the words ‘Twenty per cent’ the words ‘Nine per cent’ shall be substituted’

† SRI T. R. SHAMUNNA—Sir it is true that I was a member of the Joint Select Committee. But I have dissenting note as far as this clause is concerned. Since this an important clause affecting the interests of lakhs of people, I may be given a little more time to explain and convince the Honorable Minister to see that my amendment is accepted.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅತಿ ಮಹತ್ವವಾದುದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ತೆರಿಗೆ ದರ ಅಂದರೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೆಂಟಲ್ ವಾಲ್ಯುವಿನ ಶೇಕಡ ೧೫ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಕೂಡದು, ಶೇಕಡ ೧೫ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ನಿಬಂಧನೆ ಇತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ೧೫ ಮತ್ತು ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ಯೂನಿಟಾರಂ ಆಗಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಿನಿಮಂ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ನನ್ನದು ತತ್ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನೇ ಫಿರೋಧ ಏನೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಇದೆ. ಎಲೆಕ್ಟಿಡ್‌ಬಾಡ ತನಗೆ ದುಡ್ಡಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಾಗ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಿದ್ದನ್ನು ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆಯಲೇ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಟೈಮಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ದರ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಿದ್ದನ್ನು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ವಥಾ ಅಕ್ಕಮು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತೆರಿಗೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಹುಕುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಜನ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೊದಲನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ವಕೀಲರು ವಾದಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಭಗವಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ, ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ವಾದವನ್ನೇ ಮಾಡಿದರು ಆದರೆ ನಾನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಮೊನ್ನೆ ಕೆಲವು ಮಸೂದೆ ಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಮೊದಲು ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೂ ನವ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ೧೮.೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಮೊದಲು ೫ ಪೈಸೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್, ೯ ಪೈಸೆ ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ೫ ಪೈಸೆ ಲೈಬ್ರರಿ ಸೆಸ್ ಒಟ್ಟಾಗಿ ೧೫ ಪೈಸೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಲ್‌ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ೧೦ ಪೈಸೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ೧೫ ಪೈಸೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಲೈಬ್ರರಿ ಸೆಸ್ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ೫ ಪೈಸೆ ಹಾಗೇ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಬೆಗ್ಗರ್ ರಿಲೀಫ್ ಸೆಸ್ ೫ ಪೈಸೆ ಮಾಡಿದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸೆಸ್ ೩೦ ಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ೩೦ ಪೈಸೆ ಆದರೆ ಯಾರು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆಯೋ ಅವರು ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದದ್ದು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಸೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಹಣ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ೮೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹೊಸ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೂ, ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಾಯ್, ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲದ್ದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದುಮೂಲಕಾಲು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರೆಜ್ಞಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಂದಮೇಲೆ, ಪಾರ್ಪರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಾರ್ಪರ್‌ಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವಾಗ ರೆಂಟಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮನೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದರ ಮೇಲೆ ಆರೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎರಡೂ ಬೀಳುತ್ತವೆ. ಇದು ಡಬ್ಬಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೬೦-೪೦ ಆಳತೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ೬೦-೪೦ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅವುಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹದಿನೆಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದು ೩೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಡಬ್ಬಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಇದು ವಾಸ್ತವವಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಸೈಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ, ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರು ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಬಡವರು, ಬಾಡಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಇದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನು ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.— It is a serious lapse if the Corporation Authorities are not collecting taxes from some of the houses in the City.

MR. DEPUTY SPEAKER.— Mr. Shamanna's statement is somewhat controvertial to the statement made by him earlier.

SRI T. R. SHAMANNA.— No, I have not said like that. ನಾನು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋದ ವರ್ಷ ಒಪನಿಂಗ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ೧.೭೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಕ್ಲೋಸಿಂಗ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್, ೧.೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದು, ಅಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧.೫೦ ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಅಸೆಸ್ಸ್ ಇವೆ. ನನ್ನ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ೧೫-೨೦ ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ನೀವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. If you collect tax from the unassessed houses and from the houses which are not properly assessed, you can certainly get much more than what you expect from the new taxation. It is a lapse on the part of the administration for not having assessed the houses properly. The Corporation is a top heavy office. The present tax works out to 37% in Bangalore. ಆದಕೊಸ್ಕರ ಈಗ ನಾವು ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ವರಮಾನವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಾ

ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೫ ಅಥವಾ ೧೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಸ್ಸಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಹೆಲ್ತ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಗೋಸ್ಕರ ೧.೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಾನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ದಂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಪೂರ್ತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರ ಕೈವಾಡ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣ, ಅರ್ಥ ಭಾಗ ರಸ್ತೆಗೋ, ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಹಣ ಎಲ್ಲೆಗೋ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಹೆಲ್ತ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ೩.೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ಬೀದಿಗಳನ್ನು, ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಚೊಕ್ಕಟವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ನಗರಗಳ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಮಂಗಳೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ನಗರ ಸಭೆಯ ವರಮಾನ ಇವತ್ತು ೧೧೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಈ ನಗರ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಜಲವಂಡಲಿ, ಮಿಥೈಲೈಟ್ ಪೆಂಡಲಿ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಇಲಾಖೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಇವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ೫ ಮೆಡಿಕ್‌ಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ವಿಕೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಡೀ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ನಗರ ಸಭೆಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ನಗರಸಭೆಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ೧೮-೨೦ ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಈ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವರಮಾನ ೭೫ ಲಕ್ಷ. ಅವತ್ತು ನಗರ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದು ಸಾಲ್ಕುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್. ಇವತ್ತು ಅದೇ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಎಂಟುಪರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವತ್ತು ಅಂದರೆ ೨೦ ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನಗರ ಸಭೆಯು ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ೪೦೦ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರು. ಅವರು ಹೈ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾಷ್ ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಆಕಾಯಿ ಬಾಜಿನಿಂದ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೂ, ಅದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನೂರಕ್ಕೆ ಮೂಕುಲು ಭಾಗ ಜನ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರೂ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರೂ ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಆಸ್ಥಾನಿಯನ್ನು ಸರಿ

ಯಾಗಿ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಸುಮಾರು ೧೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇದು ೭-೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಬಹಳ ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಗುತ್ತುದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೊಂದೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ತತ್ತ್ವಶಃ ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಮತ್ತೂ ಧರ್ಮಪಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ, ಆಗ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ೧೫ರಿಂದ ೨೦ರವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಇದು ನಮಗೆ ಸಹಕಾರದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವೇ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಡೆಮೋಕ್ರಟಿಕ್ ಸೆಟಿಪ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೂ, ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದರಿಂದಲೇ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಇನ್ನು ಈ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಒಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತಾವೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಛಾರ್ಜಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳಿದ ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲನ್ನು ಅಂದರೆ ಸಿಂಹ ಪಾಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಧಾರ್‌ಟಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಲಿಂಪ್‌ಪ್ಲಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೧೫-೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಗೆ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೊಡುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನೋಡಿದರೆ ೩೭೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವವರು ಬಂದಾಗ ಮನೆ ಒಸರ್‌ಗಳು ಅವರ ಕೈಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಕಡಿಮೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದು ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ರಿವಿಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನೇ ಗ್ರಾಜುಯಲ್ ಆಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಗರ ಸಭೆಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನಗಳಿಂದ ಏನೊಂದೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಲುಕ್ಕಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ—ಧಾರವಾಡ ನಗರದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅರ್ಬನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ, ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಔಚಿತ್ಯವೂ ಕೂಡ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬೆಲೆನ್ನು ತರಬಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಹಕ್ಕು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈಗ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಗಳ ಒಂದು ಕೋಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಡಿ ಎಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ದಯವಿಟ್ಟು ಈಗ ಇರುವ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ೧೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವುದು ೯ ರಿಂದ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನೋಪಪರಿಷತ್ತು ಹೇಳಿದ ನನ್ನ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಶ್ರೀ ಶಾಸನೋಪಪರಿಷತ್ತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತು

ನಾಡುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಏನೇನು ವಾದಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಲ್ಲವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನಗೇನು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಂದರೆ, "Not less than twenty and not more than twenty five" ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. "ನಾಟ್ ಲೆಸ್ ದ್ಯಾನ್ ಟ್ವೆಂಟಿ" ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಮಿನಿಮಮ್ ಏತಕ್ಕೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ? ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಾಗ ೨೦-೨೫ರ ತನಕ ಇರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದಿಲ್ಲ ? ಮಿನಿಮಮ್ ಇಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದು ತತ್ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರಜಾಪುರುಷತ್ವದ್ದೇ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಪೈನಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತರ್ವಿರದವಾಗಿ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದು ಮಿನಿಮಮ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಏನು ? ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ೧೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ವಂತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ೩೨ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರಿ. ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ೩೨-೩೬ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಅವರಮೇಲೆ ೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೆ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರು, ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಾರ್‌ರೋಡ್, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಕೊಟ್ಟು ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆವೆಂದು ಇದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದುವರೆಗೂ ೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಿನಿಮಮ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹೆಂಚ್ಚಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಯಾವ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವತನಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವ ನೈತಿಕವಾದ ಹಕ್ಕು. ತಮಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ, ಯಶವಂತಪುರ, ಇದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಶಿವನಹಳ್ಳಿ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಅಗ್ಗಹಾರ ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಗೋರಿಪಾಳ್ಯ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ, ಕೊಳಾಯಿ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ, ತಾರ್‌ರೋಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದೀಪವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗ, ಕೆಳದರ್ಜೆಯವರೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವತನಕ ೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಫುಫು ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಯಾವರೀತಿ ಸಮಾಧನ ಪಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಪವಿತ್ರವಾದುದು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಮಂಜಸ ವಾದುದಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ, ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ಏಕೀಕೃತ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೆಜಾರ್‌ಟಿ ಇದೆಎಂದು, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ

ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಂದರೆ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಾವು ಪಾರ್ಟಿ ಶಿಸ್ತನ್ನು, ಕಟ್ಟುಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆನೇಕರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿರುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೆಲೆಕೊಡಿ, ಏತಕ್ಕೆ ದರ್ಪವನ್ನು ಮುರಿಯುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ತಾನೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಕೊಡದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ರೀತಿ ನೀತಿ ಇರತಕ್ಕದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ವರಮಾನವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದಾರೆ, ನಾನೂಕೂಡ ಅನೇಕಸರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಕಾರ್ಗಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ ಆದರೆ ಅದಾರದಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಅರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ರಿಕವರಿ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್‌ಸೆಂಟೇಜ್ ರಿಕವರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಾಂಬೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಓಂ ಪರ್‌ಸೆಂಟೇಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿಕವರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ವರ್ತಮಾನ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಸುಯೋಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾಶನಗರ, ಅದು ಪ್ರಕಾಶವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ದೀಪಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಸರಿಗೆ ಪ್ರಕಾಶನಗರ ಅಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಇದು ಹೊರಗಡೆ ಇದೆಯೋ ಒಳಗಡೆ ಇದೆಯೋ, ಇದನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ನೋಡಬೇಕೋ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ನೋಡಬೇಕೋ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ, ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.... ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ದುಡ್ಡಿಯಿಂದ ನಾನಂತೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾಗರಿಕರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಹೊರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸಹ ಬೇರೆ ನಗರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯೆನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಪರಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ, ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ವಿವರ ಕೊಡಲಿ ನಮ್ಮದೂ ವಿವರ ಕೊಡಲಿ. ಆಗ ನಮಗೆ ಖಾತ್ರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರಬಹುದು. ಪರಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ ಮತ್ತು ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮದು ತೀರಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದವು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಪಡೆದು ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆನುಮಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರು. ಆದರ ವಾದ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ತರಹ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾದ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಡಳಿತದ್ವಾರಕ್ಕೆ ನಾಗರಿಕರ ನಲುವಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದನ್ನೂ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಬಿಡಿ. ಮಿನಿಮಂ ಯಾತಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸರಿಯಾದಂಥ ಸಾಲಭ್ಯ ಕೊಡದೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ಅವರು ಏನು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು basically wrong ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 9 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಮಿಕ್ಕಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಲೈಟಲ್ಲ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲೈಟ್ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ರೋಡ್ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಬೇಡವೇ ಸ್ವಾಮಿ? ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಲೈಟ್ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ಮೂಡಿ ಕೊಡಿ. ಅಮೇಲೆ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಮದುವೆ ಮಾಡುವವರಗೂ ಹುಚ್ಚು ಬಿಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಹುಚ್ಚು ಬಿಡುವವರಗೂ ಮದುವೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಾಗಾಯಿತು. ಹುಚ್ಚು ಬಿಡಲ್ಲ. ಮದುವೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, the Hon'ble Minister has not seen the assurance given in this House. Let him see it. The then Ministers Sriyuths B. M. Patil and B. Basavalingappa were they not aware of that civic amenities given? ಮದುವೆ ಮಾಡುವವರಗೂ ಹುಚ್ಚು ಬಿಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ ಹುಚ್ಚು ಬಿಡುವವರಗೂ ಮದುವೆ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಹುಚ್ಚು ಯಾರಿಗೆ, ಮದುವೆ ಯಾರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಡಿನೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವ ಮಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು? ಈಗ ಇಸವಿ 1976. ಬೆಂಗಳೂರು ಹಳೆಯದು ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನಮ್ಮಗುವಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಇದರಲ್ಲರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ನ್ನಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪರಿಣೈ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಈಗಿರುವ ವರಮಾನವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ವ್ಯಾಲೂ ಇದೆ, ಅಂದರೆ ಆಸೆಸ್ಡ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ರಿವೆನ್ಯೂ ಮಾಡುವಾಗ ಅಂದಾ ವ್ಯಾಲೂ ಇರುವವರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾ ಆಸೆಸ್ಡ್ ಇರುವವರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ರಿವರ್ಸ್ ಕೆ ಆಸೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು ಮಾಡಿದನಂತರ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯ ರಿಕವರಿ ಮಾಡುವಾಗ ನೋಡೋಣ. ಶೇಕಡ 20 ರಿಂದ 25 ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಪ್ರೊಸಿಜನ್ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ರಾಜಾಜಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು. ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ. ಆಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲೂ ಅವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೆನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಲಿ, ಒಬ್ಬರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣಯ್ಯರ್ ಅವರು, ಮಾಜಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ ತಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಸಮಯೇಚಿತವಾಗಿದೆ, ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ

ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 20 ರಿಂದ 25 ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅನುಚಿತ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ವಾದ ಮಾಡುವಾಗ ರ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಎರಡು ತರಹ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದು ಪಾರ್ಪರ್ಚ್ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ರ್ಯಾಂಡ್ ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಇದೆ. ನಾನು ವೇಕೆಂಟ್ ರಾಂಡಿಗೆ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರ್ಯಾಂಡ್ ಏನಿದೆ ಅದು as required by building ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಂಡ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮಾಡುವಾಗ land occupied by the building ಅದನ್ನು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ಚೆಕ್ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಇರುತ್ತದೆ, ಮಲ್ಟೀಶ್ವರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾಳು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಂಡಿಸಿರುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮಯೋಚಿತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That in sub-clause (2) for the word “Twenty” the words “Sixteen” shall be substituted.”

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now amendment of Sri M.S. Krishnan. In the question is :

“That in sub-clause (2) for the words “Twenty per cent” the words “Nine percent” shall be substituted.”

The House divided

The Result of the division :

Ayes 5.

Nos 30.

The amendment was negatived

SRI T. R. SHAMANNA.—As I do not want to be a party to this, I stage a walk out.

The Hon'ble Member, Sri T. R. Shamma staged a walk out

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 109 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 109 was added to the Bill.

CLAUSES 110 to 118

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As there are no notices of amendments I shall put clauses 110 to 118 to the vote of the House. The question is :

“That clauses 110 to 118 both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 110 to 118 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSES 119 to 121

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As the Hon'ble Minister wants clauses 119 to 121 be deleted, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clauses 119, 120 and 121 do stand part of the Bill.”

The motion was negatived.

Clauses 119, to 121 both inclusive were deleted from the Bill.

CLAUSES 122 to 143

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As there are no notices of amendments to clauses 122 to 143, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clauses 122 to 143, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 122 to 143, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 144

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is notice of an amendment by the Hon'ble Minister. He may move it.

SRI D. K. NAIKAR.—Sir, I beg to move :

“That in clause 144 for the words ‘the amount of the consideration for sale, the value of the property in the case of a gift or the amount secured by the mortgage, the value of the property of the greater value in the case of exchange’, the words ‘the market value of the property which is the subject matter of sale or gift or the amount secured by the mortgage, the market value of the property, of greatest value which is the subject matter of exchange’ shall be Substituted.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“ That is clause 144 for the words ‘ the amount of the consideration for sale, the value of the property in the case of a gift or the amount secured by the mortgage, the value of the property of the greater value in the case of exchange’, the word ‘ the market value of the property which is the subject matter of sale or gift or the amount secured by the mortgage, the market value of the property, of greatest value which is the subject matter of exchange’ shall be substituted.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೆಂದರೆ ಮೊನ್ನೆ ನಾವು ಮಾರ್ಚ್‌ಗೇಜ್ ಮತ್ತು ಸೇಲ್ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮೇಲೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮೇಲೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡುವುದು ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಡಿಪುನಖ್ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಬರುವಂತಹ ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

‘ That in clause 144 for the words ‘ the amount of the consideration for sale, the value of the property in the case of a gift or the amount secured by the mortgage, the value of the property of the greater value in the case of exchange,’ the words ‘ the market value of the property which is the subject matter of sale or gift or the amount secured by the mortgage, the market value of the property, of greatest value which is the subject matter of exchange’ shall be substituted.”

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“ That clause 144 as amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 144 as amended was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Since there are clauses 145 to 151 No. notices of amendments to clause 145 to 151, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“ That clauses 145 to 151, both inclusive, do stand part of the Bill.”

6. The motion was adopted

Clauses 145 to 151, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 152

MR. DEPUTY SPEAKER.—As there is notice of an amendment by he Hon'ble. Minister, he may move it.

SRI D. K. NAIKAR.—Sir, I beg to move :

“(1) That the clause shall be renumbered as sub-clause (1);
(2) After sub-clause (1) as so renumbered, the following sub-clause shall be inserted, namely:—

“(2) Notwithstanding anything in sub-section (1), the Government may, at any time, direct the Corporation to revise any tax imposed by it and the Corporation shall so revise after observing the procedure prescribed for the imposition of taxes.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—A amendment moved :

“(1) That the clause shall be renumbered as sub-clause (1);
(2) After sub-clause (1) as so renumbered, the following sub-clause shall be inserted, namely:—

“(2) Notwithstanding anything in sub-section (1), the Government may, at any time, direct the Corporation to revise any tax imposed by it and the Corporation shall so revise after observing the procedure prescribed for the imposition of taxes.”

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಂಡರ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿವೆ, ನಾಟ್ ಅಸೆಸ್ ಆಗಿವೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒವರ್ ಅಸೆಸ್ ಆಗಿವೆ ಎಂಬ ದೂರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಎಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ; ಅಂಡರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಆಗಿರಲಿ, ಅಂಡರ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರಲಿ, ಒವರ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರಲಿ, ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೆ ಇರಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ವಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಹವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವೆಟಿಕ್ಯಾನ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ತರಹ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆ ಕಾಲಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ ೧೫೨ (೨)ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಒಹುಶ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಈ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಈಗ ಇವರು

ಪ್ರಕಾರ ೫ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ರೇಟಿಂಗ್ ಎನ್ ಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಎರಡಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎನ್‌ಹಾನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪುಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಿನಿಮಂಟ್ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ೫ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ನಡುವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೊಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇರಬೇಕು. ಕ್ಲಾಸ್ ೧೦೯ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರೆಸಲೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment. The question is :

“(1) That the clause shall be renumbered as sub-clause (1);

(2) After sub-clause (1) as so renumbered, the following sub-clause shall be inserted, namely :

“(2) Notwithstanding anything in sub-section (1), the Government may, at any time, direct the Corporation to revise any tax imposed by it and the Corporation shall so revise after observing the procedure prescribed for the imposition of taxes.”

The amendment was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

That clause 152, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 152, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 153 to 177

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clauses 153 to 177, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 153 to 177 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 178 to 513.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment. It may be moved.

SRI D. K. NAIKAR.—I am not moving it.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the remaining clauses. The question is :

“That clauses 178 to 513, both inclusive do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 178 to 513, both inclusive were added to the Bill.

SCHEDULE I to III

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are no amendments to Schedule 1, 2, and 3, The question is.

“That Schedule I to III, both inclusive, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Schedules I to III, both inclusive, were added to the Bill

SCHEDULE IV

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment.

SRI D. K. NAIKAR.—I am not moving it

MR. DEPUTY SPEAKER.—Then it means a negative vote. The question is That schedule IV do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Schedule 4 was deleted to the Bill

SCHEDULE V

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That the schedule 5 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Schedule 5 was added to the Bill

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an Schedule 6 amendment.

SRI D. K. NAIKAR.—I move.

That for Schedule VI, the following schedule shall be substituted namely:—

SCHEDULE VI

(See sections 104 and 122)

“Carriages, boats and animals liable to taxation with the maximum rates of taxation

	Yearly Rs. P
1. For every two-wheeled vehicle with springs constructed to be drawn by one or more horses, bulls or bullocks	6—00
2. For every cart or other vehicle without springs drawn by animals	4—00
3. For every boat	4—00
4. For every elephant	24—00
5. For every horse	6—00
6. For every bullock or bull or he-buffalo	1—00
7. For every ass	0—50
8. For every trailer other than those exempted from municipal tax under the Karnataka Motor vehicle Taxation Act, 1957	10—00

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

SCHEDULE VI

For Schedule VI, the following Schedule shall be substituted namely.—

SCHEDULE VI

(see sections 104 and 122)

Carriages, boats and animals liable to taxation with the maximum rates of taxation.

	Yearly Rs. P.
1. For every two-wheeled vehicle with springs constructed to be drawn by one or more horses, bulls or bullocks.	6—00
2. For every cart or other vehicle without springs drawn by animals.	4—00
3. For every boat	4—00
4. For every elephant	24—00

5. For every horse	6—00
6. For every bullock or bull or he buffalo	1—00
7. For every ass	5—00
8. For every trailer other than those exempted from municipal tax under the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957	10—00

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಈ ಮೊದಲು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಏಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಓರಲ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಈ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಏಟಿಂಗ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಮನುಷ್ಯರು ಜಗ್ಗಿ ಎಳೆ ಯುವಂಥಾ ಗಾಡಿ ಕೆಲಸ ಪಲ್ಲಕ್ಕಿ ಇಂಥವುಗಳು ಟೆಟ್ ಮೋಡೆಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

MR DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That for Schedule VI, the following Schedule shall be substituted namely.—

SCHEDULE-VI

(See section 104 and 122)

Carriages, boats and animals liable to taxation with the maximum rates of taxation.

	Yearly Rs. P.
1. For every two-wheeled vehicle with springs constructed to be drawn by one more horses, bull or bullocks	6—00
2. For every cart or other vehicle with-out spring drawn by animals.	4—00
3. For every boat	4—00
4. For every elephant	24—00
5. For every horse	6—00
6. For every bullock or he-buffalo	1—00
7. For every ass.	
8. For every trailer other then those exempted from municipal tax under the Karnataka Motor Vehicles Taxation Act, 1957	0—50 10—00

The amendment was adopted

Schedule VI, was added to the Bill.

SCHEDULE VII to XIII

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That Schedules VII to XIII, both inclusive, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Schedules VII to XIII, both inclusive, were added to the Bill Clause I, Etc

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble, and the Enacting Formula do stann part of the Bill”

The motion was adopted

Clause I, The Long Title the, Priamble, and the Enacting Formula were added to the Bill

Motion to pass

SRI D. K. NAIKAR.—I move

“That the Karnataka Municipal Corporation Bill, 1975 as amended, be passed”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is

“That the Karnataka Municipal Corporation Bill, 1975, as amended, be passed”

The motion was put and adopted and the Bill was passed

Karnataka Municipalites (Amendment) Bill, 1976

(Motion to Consider Debate continued)

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ನಗರ) — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುವೇನೆ ಬಹಳ ದಿವ್ಯಗಳಿಂದ ನಗರ ಸಭೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದಾವಣಗೆರೆ ಮಲ್ಲ ನಸೆದಂಥ ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರಾ ಆತುರತರವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ನಗರ ಸಭೆ ಕಾನೂನು 1964 ರಲ್ಲಿ ನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಅದು